



Váš dopis ze dne:

4. 9. 2026

Č. j.:

MHMP 876371/2026

LEG 9.28/2026

Sp. zn.:

S-MHMP 871542/2026

Vyřizuje/tel.:



Počet listů/příloh: **-/0**

Datum:

14.09.2026

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, týkající se podepisování smluv starostou městské části Praha 1



odbor legislativní a právní Magistrátu hlavního města Prahy jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), obdržel dne 4. 9. 2026 Vaši žádost o poskytnutí informace.

Žádáte „o informaci jaké smlouvy s jinými subjekty může starosta městské části Praha 1 podepsat, aniž by uzavření takové smlouvy před jejím podpisem schválila rada nebo zastupitelstvo městské části“.

Svou žádostí požadujete poskytnutí stanoviska k výkladu zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o hlavním městě Praze“). Podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se však povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí ani vytváření nových informací. Pod toto ustanovení přitom náleží i poskytování právních výkladů. Nad rámec naší zákonné povinnosti Vám nicméně poskytujeme v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím Vámi požadovanou informaci, a to:

Podle § 72 odst. 2 ve spojení s § 97 odst. 1 zákona o hlavním městě Praze zastupuje starosta městskou část navenek; právní jednání, která vyžadují schválení zastupitelstva městské části nebo rady městské části, může starosta provést jen po jejich předchozím schválení, jinak jsou tato právní jednání neplatná. Zastupování městské části navenek lze vykládat především jako reprezentační povinnost a podpisové právo. Starosta je oprávněn podepsat dokumenty městské části, aniž by potřeboval zmocnění k takové činnosti. V této souvislosti je však nutno důsledně rozlišovat oprávnění činit právní jednání navenek (např. podepsat kupní smlouvu) a rozhodovací pravomoc.

Ve většině případů podléhají právní jednání městské části předchozímu rozhodnutí (schválení) zastupitelstva městské části (§ 89 zákona o hlavním městě Praze) nebo rady městské části (§ 94 zákona o hlavním městě

Praze). Bez vyjádření vůle těchto orgánů (formou usnesení) může starosta činit pouze právní jednání, která patří do jeho rozhodovací pravomoci (uvedené v § 72 a 72a ve spojení s § 97 odst. 1 zákona o hlavním městě Praze), nebo taková, která na něho byla přenesena na základě zákona, tj. úkoly patřící do tzv. zbytkové klauzule (podle § 94 odst. 3 zákona o hlavním městě Praze).

Jedná se například o řešení mimořádné události podle § 2 písm. b) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, k zabránění jejího vzniku nebo k odstraňování jejích následků, anebo jestliže se na území městské části vztahuje krizový stav podle zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů, mimořádné opatření při epidemii nebo nebezpečí jejího vzniku nebo mimořádné veterinární opatření; starosta může rozhodovat v záležitostech namísto rady městské části, popřípadě zastupitelstva městské části. Tím není dotčeno předchozí svěření pravomoci radou městské části podle § 94 odst. 3, jak výše uvedeno.

Výše je uvedena pouze obecná úprava jednání starosty městské části. Ve Vašem případě však je potřeba vzít v úvahu konkrétní úpravu pro městskou část Praha 1, resp. relevantní usnesení Zastupitelstva městské části Praha 1 a usnesení Rady městské části Praha 1, zda nedošlo v souladu s § 94 odst. 3 zákona o hlavním městě Praze ke svěření některých rozhodování o smlouvách přímo starostovi městské části.

S pozdravem

JUDr. Adrián Radošinský

ředitel odboru legislativního a právního
podepsáno elektronicky